

Yuracomplexus



Revista electrónica ISSN 2602-8115

Nº 33 agosto – octubre 2025

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida
constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país
pp. 172 - 222

Guerra Flores, Angie Estephanía y Nieto Cerón, Brithany Sofía

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Sangolquí - Ecuador

Av. Gral Rumiñahui s.n.

aeguerra5@espe.edu.ec; bsnieto1@espe.edu.ec

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

Guerra Flores, Angie Estephanía y Nieto Cerón, Brithany Sofía

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

aeguerra5@espe.edu.ec; bsnieto1@espe.edu.ec

Resumen

El objetivo de la investigación fue aplicar el modelo de Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida dimensiones: Lógica planetaria; Las verdades de las sociedades humanas. El enfoque metodológico es cualitativo-interpretativo, sustentado en revisión bibliográfica, análisis hermenéutico y contrastación de casos interculturales. Los hallazgos revelan una creciente convergencia entre movimientos culturales, éticos y espirituales que impulsan estilos de vida basados en la simplicidad, la cooperación, el respeto por la naturaleza y la autorrealización colectiva. La investigación concluye que las transcultururas planetarias no solo reflejan una adaptación global a la crisis, sino que representan una posibilidad concreta de transformación civilizatoria desde la pluralidad, la reciprocidad y el sentido profundo del vivir bien. Finalmente los principales resultados conducen a plantear las matrices de autoorganización transcultural que sirven de pilar para el planteamiento de dialógicas a manera de discusiones, tejido complejo de los ejemplos recogidos desde diferentes culturas.

Palabras clave

Transdisciplina - hegemonía - multiculturalidad- interconexión - identidad

Abstract

The objective of the research was to apply the model of Complex Planetary Transcultures, Cultural Diversity, Sustainable Development and Lifestyles Dimensions: Planetary Logic; The truths of human societies. The methodological approach is qualitative-interpretative, based on literature review, hermeneutic analysis and cross-cultural case contrasts. The findings reveal a growing convergence between cultural, ethical and spiritual movements that promote lifestyles based on simplicity, cooperation, respect for nature and collective self-realization. The research concludes that planetary transcultures not only reflect a global adaptation to the crisis, but also represent a concrete possibility of civilizational transformation based on plurality, reciprocity and a deep sense of living well. Finally, the main results lead to propose the matrices of transcultural self-organization that serve as a pillar for the approach of dialogic discussions, a complex weaving of the examples collected from different cultures.

Keywords

Transdisciplinarity - hegemony - multiculturalism - interconnection - identity

Introducción

Antecedentes

El estudio de las culturas internacionales gestadas desde los afianzamientos de las sociedades en diferentes rincones del planeta lleva a comprender cómo se construyen las creencias, valores y costumbres de pueblos que configuran la identidad terrestre. Las comprensiones culturales, se originan de una relación sistémica de miles de años, en donde la revolución cognitiva fue el punto de partida y la revolución industrial la fase en la cual se desarrollan las actividades en un aquí y ahora. Con tal recorrido, podemos darnos cuenta que, es importante vincular en los procesos de enseñanza a las fases de investigación, innovación y desarrollo, así como, la de difusión y divulgación, como instrumentos que contribuyan a formar un profesional que inserte en su cosmogonía un pensamiento planetario. Se plantea estudios de casos apegados a tratar temas de diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida utilizando el modelo Comunidades Yachachikux para afrontar su elucidación desde contextos transculturales. (Ojeda, 2023)

Problema, Justificación del Problema

El perfil profesional de los estudiantes universitarios debe nutrirse de comprensiones culturales planetarias como soporte de una dinámica internacional en donde la interacción con sociedades foráneas sea el norte que guíe su trabajo. Bajo este antecedente, se ha creado el programa Comunidades Yachachikux como un modelo de enseñanza, investigación, innovación & desarrollo y difusión & divulgación de pensamiento internacional. Los sistemas, dimensiones, interacciones, condiciones de encuentro y constreñimientos de los cuales consta el modelo permiten definir temas de investigación que afronten realidades culturales diversas, en donde el eje de trabajo se asocia con la comprensión cultural, su apego a ideas de desarrollo sostenible y su inserción en los estilos de vida del individuo sobre la premisa: Siempre será mejor la adaptación transcultural que la implementación hegemónica. (Ojeda, 2023)

Marco Teórico y estado del arte

Constructo cultural

Se entiende un constructo cultural como la manera en la que el ser humano percibe e interactúa con su entorno, hablamos de ideas, creencias, costumbres, valores, símbolos, aprendidos por el individuo, transmitidos tras generaciones o implementados gracias a su contexto sociocultural, país de residencia, ideología política y demás factores que determinan su conducta y desarrollo personal. Sabiendo esto, se puede determinar que son elementos no naturales, adquiridos o, en algunos casos, impuestos desde su origen en la diáspora del tiempo y de sus generaciones. De esta manera el ser humano ha ido adoptando patrones desde diferentes culturas desde el apareamiento de los homínidos hace 2.500 millones de años, hasta la actualidad en donde la globalización surge un modelo hegemónico mundial como mecanismo de comportamientos mundializados, su manera de pensar, lenguas, tecnologías y demás.

Al hablar de cultura es inevitable pensar en varias obras literarias que hacen alusión al estudio de la misma desde diferentes perspectivas y realidades. La podemos vislumbrar en libros a través de historia, ciencia, filosofía y diferentes ámbitos los cuales nos permiten entenderla. Sin embargo, la comprensión y aprehensión de culturas sólo es posible bajo la experiencia a priori de las mismas sin un interés hegemónico. Capra en 1975, mediante su obra *El Tao de la Física*, logró unificar la modernidad de la ciencia occidental con el misticismo de las tradiciones orientales, brindando un paisaje opuesto entre ambas que de cierta manera convergen en una percepción común del dinamismo e interconexión del universo.

Con el paso del tiempo, la dualidad de las culturas orientales y occidentales ha ido entablando las bases del comportamiento sociológico, económico y político global. Capra la entiende como una diferencia profundamente sesgada en formas de concebir la realidad, el conocimiento, y el rol del ser humano en el cosmos. Por un lado, nos encontramos con la visión oriental del mundo, y lo que caracteriza a la misma “es la consciencia de la unidad e interrelación mutua existente entre todas las cosas y sucesos, la experiencia de todos los fenómenos que tienen lugar en el mundo como manifestaciones de una unidad básica”; donde el hinduismo, budismo y taoísmo alcanzan la fusión de lo espiritual con lo cotidiano, la holística en su esplendor, el respeto a la naturaleza y una cosmovisión integradora de la existencia. (Capra, 1975, p.130).

Por otro lado, presenciamos y experimentamos de primera mano la cultura de occidente, una visión individualista, fragmentada, basada en la separación de la mente y el cuerpo. Internamente destacada por el pensamiento cartesiano, newtoniano y positivista. Un pensamiento rígido que busca controlar la naturaleza, mas no conectar con ella. Capra nos habla sobre esta ilusión a la tendencia de dividir el mundo y visualizarnos como egos aislados la cual ha marcado por completo esta cultura. A diferencia de los orientales, hay una inclinación hacia la ciencia y remarca “que el misticismo - al menos en Occidente- ha sido tradicionalmente relacionado -de manera totalmente equivocada- con cosas vagas, misteriosas y en absoluto científicas”. (Capra, 1975, p. 3, 131)

Sin embargo, notamos una analogía interesante dentro de esta narrativa, el *ying* (femenino) y al *yang* (masculino). "Cuando el *yang* ha alcanzado su punto culminante, retrocede dejando paso al *ying*". Somos conscientes, a través de la historia, del nacimiento de diferentes movimientos sociales con pensamientos ecologistas, feministas, holísticos logrando manifestar nuevos pensamientos, buscando el equilibrio y abriéndose paso dentro de una cultura occidental egoísta y deslindada de dichos temas. (Capra, 1975, p. 3)

A través de la cultura y las sociedades contemporáneas, es que el ser humano ha podido moldearse, cual materia prima, adaptarse e incluso, se puede llegar a decir, que sobrevivir dentro de un mundo sesgado por la dualidad occidental-oriental. La interconexión entre individuos y naturaleza, refleja esta constante lucha de egos y dominio que caracteriza tanto a las grandes potencias. Sin embargo, está implícito en el ser humano conocer su origen, hacer una regresión hacia sus instintos más primitivos y conectar con su naturaleza humana.

Morin, en su ensayo de bioantropología *El paradigma perdido* nos plantea que “desde Descartes pensamos contra natura, seguros de que nuestra misión consiste en dominarla, someterla y conquistarla”. Haciendo alusión al pensamiento occidental moderno, una autocrítica a nuestra poca conciencia, desconexión con la naturaleza y abuso de sus recursos desmesuradamente. Con el pasar de los años y con la historia de testigo, hemos observado este yugo de las grandes potencias por encima de los saberes ancestrales, de las culturas perdidas, en un intento de pisotearlas y silenciarlas. Morin plantea la idea actual del antinaturalismo del hombre por su cultura tan desapegada de su entorno y naturaleza, esto sustentado por la propia antropología, dándole al ser humano su puesto en oposición al animal, a las anarquías naturales como la conocida <ley de la jungla>. (Morin, 1973, p. 18-21)

Así nos podemos plantear la siguiente pregunta: ¿la cultura es propia del ser humano? Para darle respuesta, Morin nos plantea los tres procesos que crean este vínculo complejo sociocultural los cuales son: juvenilización, cerebralización y culturalización; mismos que conjugan la hominización y cultura. Entendemos por juvenilización nuestra regresión a lo instintivo; cerebralización al desarrollo de las capacidades lingüísticas, lógicas, heurísticas e inventivas; y la culturización la cual es conformada por saberes sociales, reglas organizativas y conductas. Así como también plantea este paralelismo entre lo natural y la cultura con una potente frase: “El hombre es un ser cultural por naturaleza [...] y un ser natural por cultura.” por lo cual, entendemos que, es imposible separar al hombre de su origen, su naturaleza biológica, la cual construye sus costumbres, ideas, valores y creencias que, en conjunto, crean una cultura. (Morin, 1973, p. 101-103).

De su parte Zygmunt Bauman comprende la cultura como continuidad, estabilidad y sentido para poder afrontar las eventualidades cotidianas de la vida. El explica que la cultura ya no busca prolongar un valor o significado profundo, todo lo contrario, se entiende como una forma más rápida y elástica de amoldarse a una sociedad donde el consumo es ahora lo primordial. En su libro, *Modernidad líquida* (1999), se concluye que la cultura pierde su capacidad de estructurar significados duraderos y transmuta en un recurso momentáneo e inestable, difícil de perdurar en el tiempo (Bauman, 1999, p. 7)

Se comprende entonces que la cultura no está en búsqueda de perpetuar valores, creencias o principios, más bien se fragmenta y adapta, ajustándose a una actualidad donde la adquisición de bienes ha conseguido una identidad cultural propia, en donde de manera consumista y superficial se coloca en un vaivén de <<refugio momentáneo>> para que la cultura pueda transmutar dependiendo el contexto o las situaciones que están ocurriendo en ese momento, ya sea en cualquier ámbito a escala nacional o internacional.

Este análisis entre las distintas perspectivas abordadas sobre la cultura nos ayuda a entender la transformación, que a lo largo del tiempo, ha tenido mediante sus implicaciones en la sociedad contemporánea. En sus orígenes la cultura operaba como un sistema integrado, que conectaba al ser humano con la naturaleza y las comunidades con lo verdaderamente importante o trascendente como lo explica Capra. Sin embargo, en el avance de un pensamiento occidental Morin fractura esta relación y toma a la cultura como un instrumento de dominio, separando al ser humano de su espiritualidad.

Finalmente, Bauman determina a la cultura sin estructura ni sentido duradero, volátil y moldeada al consumo, deja de ser una guía y se convierte en un sentido individual e innecesario.

Es imperativo entender la cultura desde sus diferentes teorías, las cuales tejen sus raíces desde la sociología, antropología y la historia del ser humano. Foucault nos habla de las verdades y conocimientos de una sociedad o individuo está delimitadas por sus construcciones históricas y las “formaciones discursivas” de cada época, por lo que entendemos que no existen verdades universales, y que cada cultura moldea sus propias verdades, de esta reflexión nace el relativismo cultural. Complementario a esto, Taylor (2006) sugiere que la evolución de las sociedades humanas se da atravesando distintas etapas, elevando su forma inferior a una superior, lo que sostiene que se sigue una misma pauta de desarrollo y que el occidentalismo es el supuesto punto más alto.

Bauman aborda el etnocentrismo desde la perspectiva de las identidades nacionales, explica que estas surgen desde la exclusión a <<otro>>. Por ello, la describe como una tendencia a considerar la cultura inherente como superior, rechazando, de cierta manera, lo diferente. Por último, nos encontramos con el difusionismo cultural. “Una cultura puede integrar técnicas, productos, ideas, etc., procedentes de una cultura foránea [...]. La multiplicación diaspórica [...] ha hecho derivar unas culturas de otras y ha permitido su diferenciación mutua.” (Morin, 1973). En esta cita, apreciamos esta dinámica pluricultural del contacto e intercambio entre culturas, que ha provocado el nacimiento de esta teoría. Morin rechaza el etnocentrismo, y acepta la hibridación cultural como una clave para la evolución del pensamiento, costumbres y valores humanos.

Transdisciplina

La transdisciplina es un enfoque que busca resolver problemas complejos integrando conocimientos de diferentes disciplinas, yendo más allá de los límites de cada una. No solo se trabajan las teorías académicas, sino que también se incorporan las experiencias y perspectivas de distintos actores, como científicos, expertos y comunidades (OpenAI, 2025). A diferencia de la factible combinación de conceptos de distintas áreas, la transdisciplina explora resoluciones creativas e innovadoras que no pueden ser comprendidas en su totalidad por una única área de conocimiento. Esto se puede aplicar a varios temas complejos de la actualidad, como lo es el cambio climático, pobreza o salud pública, temas en los que se requiere variables macros, como la cultura, la economía y el medio ambiente. De esta forma se busca alcanzar un equilibrio y trueque entre la sociedad y las

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

distintas ramas de conocimiento, dando como resultado un espacio donde el entendimiento sea más inclusivo y genere impacto en la resolución de problemas globales.

Basarab Nicolescu comprende que en muchas de las veces la sociedad intenta segregar ideas diferentes como si una fuera falsa y otra verdadera, y que ambas son necesarias para poder comprender algo en su totalidad. Como en su libro *La transdisciplinariedad*, en el capítulo *Un palo tiene dos puntas* el expone una metáfora que plasma una necesidad de lograr unir perspectivas contrarias para poder entender una realidad de manera más plena. Como el autor señala: “Va a cortar su palo y va a darse cuenta de que tendrá entonces no ya dos puntas, sino dos palos” (Nicolescu, 1996, p. 26). En esta frase el autor con un tono de advertencia, trata de explicarnos que cuando se pretende separar lo que naturalmente se encuentra unido por distintas razones, panoramas o incluso dimensiones de la realidad; no se resuelve ese conflicto, más bien este se multiplica.

En el contexto de la transdisciplina ese <<corte del palo>> describe una fragmentación entre varias disciplinas, la ruptura entre la conciencia y la ciencia, entre el sujeto y el objeto, en lo que se puede comprender mejor cómo la racionalidad y espiritualidad. Nicolescu propone que la transdisciplina en lugar de aislar, trata de integrar y unir esos polos que aparentemente son opuestos completamente. De esa forma el conocimiento se podrá comprender de manera entendible en diferentes perspectivas, abordando una lógica integradora. Comprendemos que el intento de separar o disminuir a una sola realidad de pensamiento transdisciplinario fundado en la *lógica del tercero incluido*, puede si mantener las dos puntas juntas y ofrecer una visión más profunda, humana y coherente del mundo (Nicolescu, 1996 pp, 24–26).

En definitiva, el vínculo entre los entornos culturales y el enfoque de la transdisciplina da como resultado un constructo cultural entendido como una integración dinámica del entendimiento y la cultura. Al integrar conocimientos que provienen de distintas disciplinas, crea las condiciones para que se dé apertura a un diálogo profundo entre las diferentes áreas de conocimiento y que estas no se limiten a una sola coexistencia superficial. Esta unión nos permite que existan conocimientos y similitudes híbridas y creativas, convirtiéndose en una manifestación concreta del pensamiento transdisciplinario, donde no se impone, más bien se produce conjuntamente la mezcla entre conocimientos, realidades y culturas.

Finalmente, desde la obra de Nicolescu se comprende un tejido entre lo intercultural, pluricultural y lo transdisciplinario, en el cual, cada enfoque aporta una distinta comprensión para comprender la diversidad cultural y de conocimiento. Lo pluricultural reconoce una coexistencia con múltiples culturas en un mismo ámbito social sin demasiada interacción entre las mismas. Lo intercultural a su vez propone un diálogo e intercambio de estas mismas culturas en la cual se fomenta el respeto, la convivencia y el reconocimiento del otro.

Es aquí donde la transdisciplina se sumerge en nuevas posibilidades y no se limita en ponerse en contacto con distintos conocimientos, ni a fomentar un diálogo con perspectivas diversas, sino busca una integración más esencial, que trasciende las fronteras entre las disciplinas, culturas, racionalidades y formas de ver la vida.

En este marco podemos observar a la diversidad cultural, no como un obstáculo a superar, sino más bien como una fuente de riqueza y evolución. El cruce entre lo pluri, inter y trans crea una visión completa del conocimiento, donde se trenza nuevas formas de comprender al mundo, orientadas en los valores, como el respeto y la co-creación, dándonos como resultado una responsabilidad planetaria conjunta.

Bucle de estudio - condiciones de encuentro – constreñimientos

Interacción del bucle: Hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización

La interacción entre hegemonía, democracia, localización, globalización y glocalización conforma un bucle dinámico que refleja las tensiones entre el poder dominante y las identidades locales en el contexto contemporáneo. La hegemonía, entendida como la influencia predominante de ciertas potencias o ideologías, promueve modelos económicos, culturales y políticos que tienden a uniformar a través de la globalización. Sin embargo, la expansión de la democracia permite que actores locales cuestionen y resistan esas imposiciones, reivindicando sus particularidades culturales, sociales y económicas, lo que da lugar a procesos de localización. Esta afirmación de lo local entra en tensión con las fuerzas de la globalización, las cuales, aunque conectan al mundo, suelen reproducir las estructuras de poder hegemónico. En este contexto surge la glocalización, una estrategia de adaptación en la que lo global se reconfigura según las realidades locales, generando una síntesis entre ambos

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

niveles. Esta glocalización, a su vez, puede reforzar o transformar la hegemonía existente, cerrando el ciclo y dando paso a nuevas configuraciones de poder e identidad en constante evolución.

Según Antonio Gramsci (1971), la hegemonía no se establece únicamente por medio de la fuerza, sino que se sostiene mediante el consentimiento que las personas conceden a las ideas predominantes. En este escenario, las grandes potencias o élites económicas forjan una percepción del mundo que se asemeja a <<natural>>, permitiendo que patrones económicos o culturales sean reconocidos como si fueran universales.

No obstante, la democracia proporciona instrumentos para desafiar esta hegemonía. Como señala Zygmunt Bauman (2000), a pesar de que el poder tecnológico y económico se ha globalizado, la política continúa siendo local, generando así tensiones. Las democracias posibilitan que los ciudadanos se formen y demanden su participación, sugiriendo opciones que pueden interrumpir ese control ideológico o económico.

Desde ese punto surge la localización, interpretada como la reacción de las comunidades que intentan salvaguardar sus tradiciones, conocimientos y modos de vida ante lo que se impone desde el exterior. Edgar Morin (1973) argumenta que lo local es una fuente relevante de identidad, y que no se deben considerar las culturas como inferiores o separadas, sino como componentes vivos y dinámicos de un todo más complejo.

Por otro lado, la globalización ha vinculado al mundo como nunca antes, pero no siempre de forma equitativa. Fritjof Capra (1982) indica que frecuentemente este proceso ha sido dirigido por una lógica mecánica y tecnocrática, dando prioridad a la eficiencia y el desarrollo económico sobre el bienestar social o la preservación del medio ambiente. Esto ha beneficiado a algunos actores de gran influencia y ha excluido a numerosas comunidades.

En respuesta a esta tensión se manifiesta la glocalización, que de acuerdo con Roland Robertson (1995), es un método de adaptación en el que lo global se manifiesta de diversas formas dependiendo del entorno local. No implica renunciar a lo universal, sino incorporarlo de manera que respete y dialogue con lo personal. Por lo tanto, lo *glocal* puede contribuir a preservar identidades a la vez que se involucra en un mundo interrelacionado.

Este ciclo no posee un término establecido, dado que se modifica continuamente. En ocasiones, la glocalización fortalece la hegemonía predominante; en otras, la pone en duda. Lo crucial es comprender que estas dinámicas están en constante cambio y que la conexión entre lo mundial y lo local se basa en gran medida en las acciones de individuos y comunidades.

Condición de encuentro: Las relaciones planetarias han originado desigualdad social

Las relaciones planetarias han contribuido a la desigualdad social al establecer vínculos económicos y políticos desiguales entre países y dentro de ellos. Las naciones más poderosas concentran recursos y beneficios, mientras que las más vulnerables quedan en condiciones de dependencia. Además, dentro de cada país, la globalización favorece a ciertos sectores urbanos o tecnológicamente avanzados, dejando rezagadas a comunidades rurales o menos competitivas. Así, la integración global, lejos de ser equitativa, ha profundizado las brechas sociales y económicas.

El sociólogo Zygmunt Bauman, en su libro *Vida líquida*, pone en evidencia la relación de la globalización con la fragmentación planetaria. “La globalización divide tanto como une; integra a algunos y desintegra a otros. Los beneficios se acumulan en un lado, mientras que los costos recaen sobre el otro.” (Bauman, 2005). Acentúa las desigualdades sociales profundas que ha causado esta corriente, generando una división entre los incluidos y los excluidos.

Por su lado, en el libro *Capitalismo y sistema mundial*, expone que la mundialización capitalista sólo ha provocado polarización entre sur y norte, centros y periferias. (Amin, 1997). Samir Amin denota que, contrario a lo que se pensaba, el capitalismo no ha reducido las desigualdades en la sociedad, su presencia ha potenciado a las mismas por la relación estructural de explotación entre países. Ambos autores visualizan esta desigualdad en ramas diferentes a las relaciones planetarias entre países. Los pensamientos polarizados de una cultura hacia otra y su intersección, contacto y demás, no han hecho más que expandir esta brecha de desigualdad.

Condición de encuentro: Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico

Las democracias estatales se han construido en gran medida desde el aparataje tecnoeconómico, ya que su funcionamiento y legitimidad dependen de estructuras técnicas, administrativas y económicas que sostienen el poder institucional. La tecnología permite organizar y

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

controlar procesos electorales, gestionar datos ciudadanos y facilitar la comunicación gubernamental, mientras que la economía determina los niveles de inversión pública, bienestar social y estabilidad del sistema. De esta manera, más que surgir únicamente del consenso popular o la participación ciudadana, muchas democracias modernas se consolidan sobre bases materiales y tecnológicas que condicionan su alcance, eficiencia y grado de inclusión.

Al estudiar cómo la técnica da forma a la vida moderna, Jacques Ellul (1954) dijo que la democracia se ve afectada por el crecimiento tecnológico. La cita “La técnica ha devenido autónoma y escapa al control político; la democracia no puede contrarrestar el determinismo técnico” (p. 145) demuestra que las decisiones en la sociedad ya no están definidas por la voluntad civil o los principios éticos, sino por la racionalidad técnica. Expone que la política está dominada por el funcionalismo donde la tecnología se adopta automáticamente, por lo cual, el estado deja de tomar decisiones desde el consenso, ahora lo hace al ritmo del aparato tecnoeconómico y alejando a las sociedades del bienestar humano y el control social.

Así mismo, Capra (1982) concuerda con este pensar, señala que “El paradigma mecanicista ha condicionado nuestras instituciones sociales, haciéndolas funcionar como máquinas orientadas a la eficiencia, no a la sostenibilidad ni a la participación democrática.” (p.221), dándonos a entender que, en el sistema actual, todo se maneja bajo esta lógica técnico-económica la cual degrada el bienestar o participación humana a cambio de eficiencia.

Condición de encuentro: La globalización tiene tintes hegemónico dependientes

La globalización tiene tintes hegemónico-dependientes, ya que, aunque se presenta como un proceso de integración y apertura global, en la práctica ha sido dirigida y moldeada por las potencias económicas dominantes. Estas imponen sus normas, tecnologías, valores culturales y estructuras de mercado, generando una dependencia de los países periféricos hacia los centros de poder. Así, más que una red horizontal de intercambio equitativo, la globalización reproduce relaciones asimétricas donde unos pocos actores concentran los beneficios, mientras otros quedan subordinados a sus dinámicas.

En la contemporaneidad de la globalización, se desconoce la integración horizontal y equitativa entre países, lo que se denota como una estrategia de dominación sobre el capital financiero internacional. En la obra *Más allá del capitalismo*, Samir Amin (1996) concluye que “La hegemonía

del capital financiero impone una mundialización que excluye a las mayorías, consolidando un orden jerárquico entre las naciones.” haciendo una crítica a los centros económicos dominantes sobre su posición de privilegio, generando esta jerarquía de la que tanto hablamos, por lo que la periferia permanece subordinada a las decisiones de las potencias.

Por otro lado y con una perspectiva latinoamericana, Ruy Mauro Marini (1973), expone esta dependencia de la periferia, sin embargo, reconoce que no debe tratarse como un obstáculo, sino como una condición impuesta gracias al capitalismo. En la *Dialéctica de la dependencia*, afirma que “la dependencia no es una etapa superable en el camino al desarrollo, sino una condición estructural en el marco del capitalismo mundial” (p. 41). Rompe el esquema desarrollista tradicional, abriendo paso a entender como todas las naciones tienen potencial de conseguir bienestar a niveles avanzados siguiendo un mismo trecho económico. Así entendemos cómo es que en centro capitalista se mantiene y sigue desarrollando gracias al subdesarrollo de los países periféricos.

Constreñimiento: Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual

Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual, en el que jerarquías, divisiones y relaciones de poder han sido naturalizadas a lo largo de la historia. Desde las estructuras de clase y género hasta la colonización y la organización económica global, las formas de convivencia social han estado marcadas por lógicas de exclusión y privilegio. Este pensamiento desigual no solo se refleja en la distribución de recursos, sino también en la construcción de saberes, normas y valores que perpetúan la superioridad de unos sobre otros, reforzando sistemas injustos bajo la apariencia de orden o progreso.

La historia en las sociedades humanas actualmente está marcada por la implementación de un pensamiento desigual, podemos observar cómo los seres humanos han logrado estructurar parte de la sociedad sobre bases inequitativas, lo que ha dado como resultado una adaptación de jerarquías y privilegios. Esto se refleja en la frase “la desigualdad no ha desaparecido, solo se ha deslocalizado” (Bauman 1999, p.9), señalando como el orden social es perpetrado bajo la exclusión de nuevos aspectos globalizados. Este aspecto no solo gira en torno a lo económico, sino también a los sistemas culturales. Pierre Bourdieu en *La Distinción: Criterio y bases sociales del gusto*, nos explica que “las diferencias sociales se traducen en diferencias culturales que se presentan como naturales” (Bourdieu, 1979, p.13), aclarando que no solo se impone jerarquías, también se construyen narrativas que

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida
constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

legalizan esas desigualdades como resultado de una normalidad. Ambos autores encajan en que está
desigualmente no solo es manifiesto de una distribución de recursos, sino también de la misma forma
en que se construyen valores y los saberes colectivos y sociales.

Constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país, ya que permite
comprender cómo interactúan las dinámicas económicas con los factores geográficos, políticos y
estratégicos en el contexto global. Al dominar estos modelos, se pueden identificar ventajas
competitivas, optimizar recursos territoriales y diseñar políticas públicas más eficientes y alineadas
con las tendencias internacionales. Además, este conocimiento fortalece la toma de decisiones en
comercio exterior, inversión, infraestructura y desarrollo regional, posicionando al país de manera más
inteligente y sostenible en el escenario mundial.

El aprendizaje de los modelos geoeconómicos representa una herramienta para el crecimiento
de un país, siempre que no represente una lógica de dominación económica o global. David Harvey
comentó que “el poder geográfico ha sido históricamente inseparable de la acumulación de capital”
(Harvey, 2003, p. 31), lo que nos ayuda a interpretar que la geoeconomía puede reforzar las relaciones
de dependencia y desigualdad entre las regiones. Por eso es imprescindible que este tipo de modelos se
oriente al bienestar humano, como en *Desarrollo y libertad* de Amartya Sen, donde sostiene que “el
desarrollo debe evaluarse por la expansión de las libertades reales que las personas disfrutan” (Sen,
1999, p. 3), donde se logra resaltar que el crecimiento económico no solo medirse por indicadores
financieros, más bien debe incluir la capacidad de crear oportunidades. Los dos autores coinciden en
que el uso de modelos geoeconómicos deben estar en función de la justicia social y el desarrollo íntegro
del humano, y no solo de un rendimiento económico satisfactorio.

Constreñimiento: La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux

La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar
apegados a la filosofía de un Yachachikux, ya que fomenta el aprendizaje colectivo, el respeto mutuo y
la transmisión de saberes ancestrales en armonía con la comunidad y la naturaleza. Al promover
espacios donde el conocimiento se comparte de manera horizontal y solidaria, se fortalece una forma

de vida basada en la sabiduría práctica, el bien común y la corresponsabilidad, principios fundamentales que guían la acción del Yachachikux como maestro y guía dentro de las culturas originarias.

En base a la filosofía del Yachachikux, donde la cooperación y participación comunitaria se promueve en sintonía como una forma de aprendizaje que se basa en el diálogo, Paulo Freire sostenía que “nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo” (Freire, 1970, p. 72), destacando que todo conocimiento auténtico nace del encuentro y del compromiso social. Por otra parte, Capra en *La trama de la vida* nos comparte que “la comprensión de la vida comienza cuando vemos los sistemas como redes de relaciones” (Capra, 1996, p. 81), lo que acentúa un bienestar común y nos ayuda a comprender que todo aprendizaje está ligado a la interconexión y cooperación que tienen los seres humanos con la naturaleza. De esta forma, ambos autores creen y respaldan la noción de que sólo desde una lógica basada en el diálogo y la reciprocidad puede dar como resultado una sociedad verdaderamente justa y sostenible, basada en el respeto mutuo.

Objetivo de la investigación

Estudiar la interacción hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización como parte del sistema Mundo Real y su dimensión Pacha la lógica planetaria, sus condiciones de encuentro: 1) Las relaciones planetarias han originado desigualdad social; 2) Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico; 3) La globalización tiene tintes hegemónico dependientes; y, los constreñimientos: 1) Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual; 2) El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país; 3) La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux; a fin de elucidar su relación con temas de diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida.

Método y metodología

Método

El juego de las interacciones: Las interacciones son acciones recíprocas que modifican el comportamiento o la naturaleza de los elementos, cuerpos, objetos y fenómenos que están presentes o se influncian. Las interacciones: 1) suponen elementos, seres u objetos materiales que puedan encontrarse; 2) suponen condiciones de encuentro, es decir agitación, turbulencia, flujos contrarios, etc.; 3) obedecen a determinaciones/ constreñimientos, que dependen de la naturaleza de los elementos, o seres que se encuentran; 4) en ciertas condiciones se convierten en ciertas interrelaciones (asociaciones, uniones, combinaciones, comunicación, etc.), es decir, dan lugar a fenómenos de organización (Morin, 1993).

Metodología

1. Aplicación de estudio de transcultururas planetarias complejas según modelo Comunidades Yachachikux: 1) Dos sistemas; 2) siete subsistemas; 3) 29 interacciones o bucles; 4) 194 condiciones de encuentro; 5) 11 constreñimientos Ir al enlace:
2. Escala de calificación: Tipo actitudes de 1 - 9
3. Tamaño de la muestra: Por definir a la fecha de corte del trabajo de campo
4. Base de datos
5. Elegir de tres a cinco condiciones de encuentro y tres constreñimientos
6. Resumen de calificación del individuo: Bucle de trabajo, condiciones de encuentro y constreñimientos (Media)
7. Análisis descriptivo de la sociedad objeto de estudio: Bucle de trabajo, condiciones de encuentro y constreñimientos (Media y dispersión)
8. Análisis de la diversidad: Holograma internacional de las condiciones de encuentro y constreñimientos del bucle de trabajo (Dispersión); mayéutica, hermenéutica (Red cultural Yuracomplexus, 2023).
9. Elaboración de matriz de transcultururas planetarias complejas
10. Construcción de la matriz de auto organización transcultural
11. Dialécticas auto organizadoras

Tabla 1.1

Matriz de transcultururas planetarias complejas MTPC

	Dispersión baja	Dispersión alta
Cultura alta	Condiciones de encuentro y o constreñimientos	Condiciones de encuentro y o constreñimientos
Cultura baja	Condiciones de encuentro y o constreñimientos	Condiciones de encuentro y o constreñimientos

Nota. La matriz visualiza la dispersión, alta o baja de las condiciones de encuentro de nuestro estudio, al igual que de los constreñimientos. Nos permite determinar una alta o baja cultura de los individuos en la base de datos.

Tabla 1.2

Matriz de auto organización transcultural: Ciclo (Enseñanza, investigación, innovación y desarrollo, difusión y divulgación)

	ENSEÑANZA	INVESTIGACION	DESARROLLO	DIFUSIÓN Y DIVULGACIÓN
COMPRESIONES CULTURALES		Condiciones de encuentro y/o constreñimientos según ubicación en la MTPC	Dialécticas auto organizadoras. Idea transcultural por ciclo de ubicación	
DESARROLLO SOSTENIBLE	Condiciones de encuentro y/o constreñimientos según ubicación en la MTPC	Idea transcultural de la condición de encuentro o constreñimiento por ciclo de ubicación		

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

ESTILOS DE VIDA			Condiciones de encuentro y/o constreñimientos según ubicación en la MTPC	Idea transcultural de la condición de encuentro o constreñimiento por ciclo de ubicación
-----------------	--	--	--	--

Nota. Con esta matriz podemos determinar a qué ciclo corresponden. Aquí, pondremos las calificaciones de la investigación transcultural de la persona que está realizando el estudio y destacaremos las condiciones de encuentro a ser analizadas

Resultados

Individuo: Creencias – valores – costumbres

Tabla3.1 *Calificación del bucle de trabajo – condiciones de encuentro*

Informe

Media

Dimensiones: Lo aprendido por las sociedades humanas

Interacciones: hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización

Condiciones de encuentro – constreñimientos	Brithany_Sofía_Nieto_Cerón
En los sistemas de educación se debe enseñar a vivir en incertidumbres	6,0000
La globalización tiene tintes hegemónico dependientes	7,0000
Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico	7,0000
Las relaciones planetarias han impulsado el mantenimiento de ecosistemas diversos	6,0000
Las relaciones planetarias han originado desigualdad social	6,0000
Las relaciones planetarias se han caracterizado por su naturaleza conflictiva	6,0000
Prefiero vivir en una sociedad localizada que globalizada	1,0000
Total	5,5714

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación del bucle de trabajo desde la percepción del individuo.

Informe

Media

Dimensiones: Lo aprendido por las sociedades humanas

Interacciones: hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización

Página | 190

Condiciones de encuentro – constreñimientos	Angie_Estephanía_Guerra_Flores
En los sistemas de educación se debe enseñar a vivir en incertidumbres	6,0000
La globalización tiene tintes hegemónico dependientes	6,0000
Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico	6,0000
Las relaciones planetarias han impulsado el mantenimiento de ecosistemas diversos	5,0000
Las relaciones planetarias han originado desigualdad social	6,0000
Las relaciones planetarias se han caracterizado por su naturaleza conflictiva	5,0000
Prefiero vivir en una sociedad localizada que globalizada	2,0000
Total	5,1429

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación del bucle de trabajo desde la percepción del individuo.

Importancia de la creencia: Las relaciones planetarias han originado desigualdad social

En la Ciencia y la Biología

- Las relaciones planetarias, como la distribución desigual de recursos naturales y condiciones geográficas, han influido en el desarrollo de diferentes sociedades a lo largo de la historia.
- Factores como el clima, la disponibilidad de agua y la fertilidad del suelo, condicionados por la ubicación planetaria, han afectado la prosperidad económica y la salud de las poblaciones.

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

- Esta diversidad ambiental ha generado disparidades en el acceso a recursos básicos, impactando directamente en la estructura social y económica de distintas regiones.

En la Filosofía y la Espiritualidad

- Diversas culturas han interpretado estas desigualdades como parte de un orden natural o divino, lo que ha reforzado jerarquías sociales y justificado privilegios para ciertos grupos.
- Las creencias sobre el destino, el karma o la providencia han influido en la aceptación o resistencia a la desigualdad social derivada de factores planetarios.
- Desde una perspectiva crítica, estas interpretaciones también pueden verse como un llamado a la reflexión sobre la justicia y la equidad en la convivencia humana.

En la Sostenibilidad y el Futuro del Planeta

- Reconocer la influencia de las relaciones planetarias en la desigualdad social es clave para diseñar políticas de desarrollo sostenible y equitativo.
- La cooperación internacional y el manejo responsable de recursos naturales pueden mitigar las brechas sociales causadas por estas diferencias geográficas.
- Fomentar una conciencia global sobre nuestra interdependencia planetaria es fundamental para construir sociedades más justas y equilibradas frente a los retos ambientales y sociales futuros.

Importancia de la creencia: La globalización tiene tintes hegemónico dependientes

En la Economía y el Comercio Internacional

- La globalización ha facilitado la expansión del comercio, pero bajo la influencia de países hegemónicos que imponen condiciones en tratados y organismos multilaterales.

- Esta relación desigual crea dependencia financiera, tecnológica y productiva en las economías periféricas, limitando su soberanía económica.
- Como consecuencia, se reproducen estructuras de dominación en las que los países menos desarrollados quedan subordinados a cadenas globales de valor controladas por potencias económicas.

En la Cultura y los Medios de Comunicación

- La circulación global de contenidos culturales está marcada por la hegemonía de industrias audiovisuales, editoriales y digitales del Norte global.
- Esto genera una erosión de las culturas locales, desplazadas por productos culturales uniformes y masivos que replican modelos de consumo globalizados.
- La creencia en la superioridad cultural de ciertos países refuerza narrativas coloniales, reduciendo la diversidad simbólica del planeta.

En la Tecnología y la Producción del Conocimiento

- Las grandes potencias controlan patentes, innovación tecnológica y la propiedad intelectual, imponiendo barreras de acceso para países en desarrollo.
- Esta concentración refuerza la brecha digital y limita la autonomía científica de muchas regiones.
- La creencia de que el desarrollo tecnológico debe seguir modelos dominantes impide el surgimiento de alternativas más equitativas y contextuales.

En la Gobernanza y las Relaciones Internacionales

- Las instituciones globales, como el FMI o el Banco Mundial, están influenciadas por las potencias económicas que dictan políticas a países endeudados.
- Esta dependencia debilita la soberanía nacional y condiciona la toma de decisiones internas, especialmente en temas sociales y ambientales.
- La creencia de que solo a través de estos organismos se puede lograr estabilidad económica perpetúa un modelo desigual de gobernanza planetaria.

Importancia del creencia: Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico

En la Organización del Estado Moderno

- Las democracias actuales se han sostenido en sistemas administrativos y económicos complejos que permiten gestionar el poder, los recursos y los servicios públicos.
- El desarrollo de tecnologías de control fiscal, censo poblacional, y planificación económica ha sido clave para consolidar el poder institucional.
- Esta infraestructura ha permitido establecer políticas públicas que sustentan la legitimidad del Estado ante la ciudadanía.

En el Desarrollo de Infraestructura Nacional

- La inversión en obras públicas como transporte, energía y telecomunicaciones ha sido una estrategia para fortalecer el alcance del Estado y fomentar la cohesión nacional.
- Estas acciones han sido posibles gracias a la articulación entre planificación técnica, financiamiento económico y gobernanza democrática.
- El aparato tecnoeconómico ha permitido conectar territorios, consolidar mercados internos y brindar servicios básicos.

En la Gobernanza y el Control Social

- El uso de tecnologías de la información ha permitido a los Estados recopilar datos, monitorear poblaciones y mejorar la toma de decisiones políticas.
- Este control técnico ha permitido sostener democracias funcionales, aunque también puede ser usado para prácticas de vigilancia o exclusión.
- La burocracia digital y los sistemas económicos centralizados consolidan la capacidad estatal para gestionar sus sociedades.

En la Legitimidad del Sistema Democrático

- La promesa de desarrollo económico y modernización tecnológica ha sido utilizada como base discursiva para justificar modelos democráticos.

- Se ha fomentado la idea de que el progreso técnico y el crecimiento económico son signos de éxito político en las democracias.
- Este enfoque refuerza la creencia de que el aparato tecnoeconómico es indispensable para garantizar estabilidad, participación y derechos.

Tabla 3.2 *Calificación del constreñimiento*

Informe

Media

Dimensiones: La enseñanza compartida

Interacciones: Constreñimiento

Condiciones de encuentro - constreñimientos	Brithany_Sofía_Nieto_Cerón
Configurar la idea de educación de calidad es lo más importante para la sociedad	7,0000
Considero que debemos construir la idea de una ciudadanía mundial	7,0000
Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible	7,0000
Considero que las percepciones de género son eminentemente culturales	7,0000
El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país	7,0000
El aprendizaje del modelo de economía naranja servirá de soporte para impulsar el desarrollo de la sociedad	7,0000
La aplicación del modelo de la economía del hidrógeno generará ideas de desarrollo sostenible	7,0000
La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux	7,0000
La implementación del modelo de la economía donut nos permitirá pensar en temas de desarrollo sostenible	7,0000
Lo importante en individuos y sociedades es acoger la idea de estilos de vida sostenibles	7,0000
Lo importante para las sociedades planetarias es trabajar en accesos alrededor de los derechos humanos	7,0000

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida
constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual	7,0000
Mi lógica planetaria es considerar al planeta como mi patria	7,0000
Total	6,3077

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación de los constreñimientos del estudio desde la percepción del individuo.

Informe

Media: La enseñanza compartida

Dimensiones: InteraccionesConstreñimiento

Condiciones de encuentro – constreñimientos	Angie_Estephania_Guerra_Flores
Configurar la idea de educación de calidad es lo más importante para la sociedad	6,0000
Considero que debemos construir la idea de una ciudadanía mundial	6,0000
Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible	5,0000
Considero que las percepciones de género son eminentemente culturales	4,0000
El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país	9,0000
El aprendizaje del modelo de economía naranja servirá de soporte para impulsar el desarrollo de la sociedad	6,0000
La aplicación del modelo de la economía del hidrógeno generará ideas de desarrollo sostenible	5,0000
La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux	5,0000
La implementación del modelo de la economía donut nos permitirá pensar en temas de desarrollo sostenible	6,0000
Lo importante en individuos y sociedades es acoger la idea de estilos de vida sostenibles	6,0000
Lo importante para las sociedades planetarias es trabajar en alrededor de los derechos humanos	8,0000

Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual	7,0000
Mi lógica planetaria es considerar al planeta como mi patria	0,0000
Total	5,6154

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación de los constreñimientos del estudio desde la percepción del individuo.

Importancia de la creencia: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país.

En la Construcción de una Sociedad Próspera y Sostenible

- Adoptar modelos geoeconómicos exitosos fomenta la diversificación económica y fortalece sectores estratégicos que generan empleo digno y bienestar social.
- El aprendizaje de prácticas internacionales promueve políticas públicas basadas en evidencia que reducen la desigualdad y mejoran la calidad de vida de la población.
- Impulsar un crecimiento equilibrado asegura que los beneficios económicos lleguen a todos los territorios, cerrando brechas regionales y sociales.

En el Desarrollo Tecnológico y la Competitividad Global

- Conocer y adaptar modelos geoeconómicos facilita la integración de tecnologías avanzadas en sectores productivos clave, aumentando la productividad y eficiencia.
- La innovación tecnológica, apoyada en estrategias geoeconómicas, fortalece la capacidad exportadora y atrae inversión extranjera sostenible.
- Un enfoque estratégico en geoeconomía permite anticipar cambios globales y posicionar al país como actor relevante en mercados internacionales.

En la Expansión de la Participación y Cooperación Internacional

- El aprendizaje de modelos geoeconómicos fomenta la colaboración con otras naciones en áreas como comercio, infraestructura y desarrollo sostenible.

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

- Fortalece la diplomacia económica, lo que facilita acuerdos comerciales justos que benefician al país y su población.
- Promueve una visión de ciudadanía global, donde el crecimiento nacional está vinculado a un desarrollo planetario equitativo y responsable.

Importancia de la costumbre: Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual.

En la Historia Social y Política

- Desde las civilizaciones antiguas, se ha naturalizado la jerarquización entre grupos humanos en función de riqueza, linaje, género o raza.
- Esta costumbre ha legitimado estructuras como monarquías, castas, esclavitud y sistemas coloniales que perpetúan el dominio de unos sobre otros.
- A lo largo del tiempo, el pensamiento desigual ha sido institucionalizado y transmitido como norma social válida.

En la Organización Económica

- Las desigualdades han sido justificadas mediante la división del trabajo y la concentración de recursos en élites privilegiadas.
- Se ha promovido la idea de que ciertas personas o grupos “merecen” más por su posición social, reforzando modelos como el feudalismo, el capitalismo elitista y el neoliberalismo.
- Esta costumbre ha generado brechas profundas de acceso a oportunidades, servicios y derechos fundamentales.

En la Educación y el Conocimiento

- Durante siglos, el acceso al conocimiento fue restringido a clases altas, lo que reforzó la percepción de superioridad cultural e intelectual.

- Esta exclusión educativa fortaleció la costumbre de asociar inteligencia, civilización o capacidad con ciertos grupos sociales dominantes.
- Hoy persisten ecos de esta práctica en la forma en que se distribuyen recursos educativos y se valoran ciertos saberes sobre otros.

En la Cultura y las Relaciones Cotidianas

- Las normas sociales, costumbres y tradiciones han replicado roles desiguales entre hombres y mujeres, entre clases sociales y entre grupos étnicos.
- El pensamiento desigual está incrustado en el lenguaje, la moral, la estética y las expectativas de vida.
- Aunque muchas sociedades buscan la equidad, estas costumbres siguen condicionando cómo se percibe y trata a las personas en lo cotidiano.

Importancia de la costumbre: La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux.

La costumbre de trabajar colectivamente y tomar decisiones en comunidad ha sido un pilar fundamental en las culturas originarias de los Andes. Este modelo de vida no solo permite una mejor organización social, sino que también se alinea con la filosofía del Yachachikux, el sabio que guía desde la experiencia, la ética y el conocimiento ancestral. Retomar esta forma de convivencia basada en la cooperación fortalece el tejido social, garantiza la transmisión de saberes y promueve el respeto hacia la naturaleza y hacia los demás. Cómo:

- Fortalece la identidad comunitaria y el sentido de pertenencia.
- Promueve el aprendizaje colectivo y la sabiduría práctica.
- Favorece la sostenibilidad mediante el uso compartido de recursos.
- Desarrolla una ética basada en la reciprocidad y el respeto mutuo.
- Revaloriza al Yachachikux como figura central en la formación social y cultural.

Tabla 3.3 Calificación del bucle de trabajo – condiciones de encuentro

Media

Dimensiones: Lo aprendido por las sociedades humanas

Interacciones: hegemonía – democracia – localización – globalización – glocalización

Condiciones de encuentro - constreñimientos	Promedio	Desviación e estándar
En los sistemas de educación se debe enseñar a vivir en incertidumbres	4,2300	3,3700
La globalización tiene tintes hegemónico dependientes	4,0600	3,3500
Las democracias estatales se han construido desde el aparataje tecno económico	4,0800	3,2700
Las relaciones planetarias han impulsado el mantenimiento de ecosistemas diversos	4,2300	3,3000
Las relaciones planetarias han originado desigualdad social	4,1700	3,3300
Las relaciones planetarias se han caracterizado por su naturaleza conflictiva	4,4200	3,2600
Prefiero vivir en una sociedad localizada que globalizada	3,7500	3,2100
Total	4,1343	3,2986

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación del bucle de trabajo – condiciones de encuentro desde la percepción de ña sociedad.

Ejemplos internacionales: Las relaciones planetarias han originado desigualdad social

Colonialismo Europeo y Explotación Global

- Durante los siglos XV al XX, las potencias europeas establecieron colonias en África, Asia y América Latina, extrayendo recursos naturales y explotando mano de obra local.
- Esta dinámica creó jerarquías económicas y sociales que perpetúan desigualdades globales hasta hoy, afectando el desarrollo de las regiones colonizadas.

Comercio Transatlántico de Esclavos

- Entre los siglos XVI y XIX, millones de africanos fueron capturados y trasladados a América como esclavos para trabajar en plantaciones y minas.
- Este sistema desigual generó profundas divisiones raciales y económicas, con consecuencias sociales persistentes en las Américas.

Neocolonialismo y Dependencia Económica

- Tras la independencia política de muchas naciones en el siglo XX, la influencia económica y política de potencias extranjeras continuó a través de deuda externa y control de mercados.
- Este fenómeno limita la autonomía económica y aumenta la desigualdad social en países en desarrollo.

Globalización y Brecha Digital

- La expansión de la economía global ha beneficiado principalmente a países desarrollados, mientras que muchas regiones en vías de desarrollo enfrentan dificultades para acceder a tecnologías y recursos digitales.
- Esta desigualdad en conectividad y acceso a la información contribuye a disparidades sociales y económicas.

Cambio Climático y Vulnerabilidad Diferencial

- Las emisiones históricas de gases de efecto invernadero provienen mayormente de países industrializados, mientras que las comunidades en países pobres sufren con mayor severidad los impactos del cambio climático.
- Esta desigualdad ambiental se traduce en efectos sociales, como desplazamientos forzados y pérdida de medios de vida.

Acuerdos Comerciales Desiguales

- Muchos acuerdos internacionales favorecen a economías más fuertes, imponiendo condiciones que limitan la capacidad de los países más pobres para desarrollar sus industrias.
- Esto refuerza disparidades en ingresos y oportunidades entre naciones.

Ejemplos internacionales: Las democracias estatales se han construido desde el aparato tecno económico

La Nueva Economía Social de Mercado en Alemania

- Tras la Segunda Guerra Mundial, Alemania implementó un modelo económico que combinó economía de mercado con un estado social fuerte, apoyado en una infraestructura tecnológica y productiva avanzada.
- Este aparato tecnoeconómico facilitó la reconstrucción económica y estableció las bases para una democracia social y estable.

El Estado de Bienestar Escandinavo (Suecia, Noruega, Dinamarca)

- Estos países desarrollaron sistemas democráticos robustos apoyados en amplias redes de bienestar social financiadas por economías altamente tecnificadas y productivas.
- La inversión en tecnologías de la información y servicios públicos eficientes ha fortalecido la participación ciudadana y la transparencia estatal.

Estados Unidos y el Complejo Industrial-Militar

- El desarrollo tecnológico vinculado a la industria militar y espacial ha sido un motor clave para el crecimiento económico y la consolidación del aparato estatal democrático.
- Las innovaciones tecnológicas han impulsado sectores económicos fundamentales, permitiendo la ampliación de servicios y derechos civiles.

El Modelo de Digitalización y Gobierno Electrónico en Estonia

- Estonia ha construido una democracia moderna basada en un aparato tecnoeconómico digital avanzado que facilita la participación ciudadana, la transparencia y la eficiencia administrativa.
- El sistema de voto electrónico y la gestión pública digitalizada son ejemplos de cómo la tecnología puede fortalecer las instituciones democráticas.

Corea del Sur: Democracia y Desarrollo Tecnológico

- La transición democrática de Corea del Sur estuvo acompañada por un acelerado desarrollo tecnológico e industrial que fortaleció el aparato económico estatal.
- La tecnología permitió una mayor inclusión social y mejoró la calidad de vida, consolidando la legitimidad democrática.

Brasil y la Democratización a través de la Infraestructura Tecnológica

- En Brasil, la expansión de tecnologías de telecomunicaciones y acceso a la información han contribuido a la participación ciudadana y la consolidación democrática, pese a los desafíos estructurales.
- Programas de inclusión digital buscan reducir brechas y fortalecer el aparato estatal democrático.

India y el Rol del Aparato Tecnológico en la Democracia Más Grande del Mundo

- La implementación de sistemas tecnológicos como el Identificador Único (Aadhaar) ha facilitado la administración pública, acceso a servicios y procesos electorales, apoyando el funcionamiento democrático.
- El desarrollo tecnológico enfrenta retos de equidad, pero es clave en la consolidación del estado democrático.

Ejemplos internacionales: La globalización tiene tintes hegemónico dependientes

Organización Mundial del Comercio (OMC) y el Control del Comercio Global

- La OMC, con sede en Suiza, regula las normas del comercio internacional, pero sus decisiones tienden a favorecer a las economías más poderosas, especialmente a países desarrollados.

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

- Esto ha generado críticas porque las reglas comerciales muchas veces limitan la soberanía económica de países en desarrollo y mantienen relaciones de dependencia.

La Influencia de Estados Unidos en la Economía Mundial

- Estados Unidos, como potencia hegemónica, ha utilizado su peso económico y político para moldear instituciones financieras como el FMI y el Banco Mundial. Estas instituciones, a su vez, condicionan préstamos y políticas económicas a países en desarrollo, generando modelos económicos dependientes.

Multinacionales y Control de Recursos Naturales en África

- Compañías transnacionales de países desarrollados dominan la extracción de recursos en África, dejando a las economías locales en situaciones de dependencia económica y vulnerabilidad ambiental. Esta relación mantiene un flujo desigual de riqueza y poder, reflejando un modelo global hegemónico.

Zona de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN/USMCA)

- El TLCAN, ahora USMCA, fue diseñado principalmente por Estados Unidos y ha condicionado la economía de México y Canadá, con beneficios asimétricos que favorecen al país más fuerte. Esto ha generado dependencia tecnológica y económica en los países vecinos.

Control de la Información por Corporaciones Globales

- Gigantes tecnológicos como Google, Facebook y Amazon, con sede en Estados Unidos, controlan grandes flujos de información y datos a nivel mundial. Este control refuerza su influencia cultural y económica, limitando la autonomía de otras regiones y creando dependencias digitales.

Deuda Externa y Condicionales en América Latina y África

- Muchos países en desarrollo mantienen grandes deudas con instituciones financieras internacionales. Las políticas impuestas para el pago de estas deudas suelen restringir

el gasto social y la inversión pública, perpetuando la dependencia económica y limitando el desarrollo soberano.

Dominio del Dólar como Moneda Global

- El dólar estadounidense es la moneda de reserva mundial, lo que otorga a Estados Unidos una ventaja estratégica en el comercio y la política internacional. Esto crea una dependencia monetaria en la mayoría de los países, quienes deben ajustar sus políticas económicas al contexto del dólar.

Tabla 3.4 Calificación del constreñimiento

Media

Dimensiones La enseñanza compartida

Interacciones Constreñimiento

Condiciones de encuentro - constreñimientos	Promedio	Desviación estándar
Configurar la idea de educación de calidad es lo más importante para la sociedad	5,9700	3,2300
Considero que debemos construir la idea de una ciudadanía mundial	4,9700	3,3200
Considero que la sociedad humana debe actuar bajo ideas de desarrollo sostenible	5,5700	3,3300
Considero que las percepciones de género son eminentemente culturales	2,6000	1,8800
El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país	5,3500	3,2300
El aprendizaje del modelo de economía naranja servirá de soporte para impulsar el desarrollo de la sociedad	4,5300	3,4500
La aplicación del modelo de la economía del hidrógeno generará ideas de desarrollo sostenible	4,3400	3,4500
La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux	4,4100	3,5300
La implementación del modelo de la economía donut nos permitirá pensar en temas de desarrollo sostenible	4,0900	3,4400
Lo importante en individuos y sociedades es acoger la idea de estilos de vida sostenibles	5,8600	3,1700

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

Lo importante para las sociedades planetarias es trabajar en accesos alrededor de los derechos humanos	5,1400	3,3400
Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual	6,4600	2,5000
Mi lógica planetaria es considerar al planeta como mi patria	4,2600	3,3700
Total	4,8885	3,1723

Nota. Estadísticas obtenidas a partir de un análisis con el programa SPSS sobre la calificación del constreñimiento

Ejemplos internacionales: Los seres humanos han construido sus sociedades alrededor de la implementación de un pensamiento desigual

Sistema de Castas en la India

Durante siglos, la sociedad india estuvo organizada en un sistema estratificado donde el nacimiento determinaba el acceso a derechos, educación y oportunidades. Aunque está abolido legalmente, persisten desigualdades estructurales que afectan especialmente a comunidades rurales y marginadas.

Apartheid en Sudáfrica

Régimen institucionalizado (1948-1994) que impuso una segregación racial extrema, privilegiando a la población blanca en derechos políticos y económicos. Limitó gravemente el acceso a servicios básicos y participación social de los grupos no blancos, generando profundas desigualdades.

Colonialismo Europeo y la Distribución de Poder Global

Durante siglos, las potencias coloniales europeas explotaron recursos y poblaciones en África, Asia y América Latina, estableciendo jerarquías globales desiguales. Este legado histórico continúa afectando la distribución de riqueza, poder y oportunidades en el mundo contemporáneo.

Discriminación Racial en Estados Unidos

Desde la esclavitud hasta las leyes de segregación Jim Crow, la discriminación estructural ha limitado el acceso igualitario a educación, vivienda y empleo para afroamericanos y otras minorías. Aunque ha habido avances legales, persisten brechas sociales y económicas significativas.

Feudalismo en Europa y Japón

Sociedades medievales caracterizadas por una jerarquía rígida donde los señores feudales concentraban poder y tierras, mientras campesinos y siervos carecían de derechos y movilidad social. Este sistema perpetúa desigualdades sociales y económicas durante siglos.

Desigualdad de Género en el Mundo Islámico y Occidente

En muchas culturas, las mujeres han enfrentado limitaciones legales y sociales para votar, acceder a la educación y participar en el mercado laboral. A pesar de avances significativos, la brecha de género continúa en múltiples ámbitos a nivel global.

Concentración de Riqueza en el Capitalismo Moderno

El modelo económico capitalista ha generado grandes desigualdades, donde una pequeña élite controla la mayoría de la riqueza mundial. Millones de personas viven en pobreza extrema, con acceso limitado a servicios básicos y oportunidades.

Ejemplos internacionales: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

El Modelo de Desarrollo Japonés – Industrialización y Tecnología

Japón, tras la Segunda Guerra Mundial, adoptó un modelo de desarrollo basado en la industrialización acelerada y la innovación tecnológica. Su enfoque en la educación técnica, la inversión en investigación y la cooperación entre gobierno y sector privado impulsó un crecimiento económico sostenido que transformó al país en una potencia mundial.

La Economía de Exportación de Corea del Sur

Corea del Sur desarrolló un modelo geoeconómico centrado en la producción y exportación de bienes manufacturados de alto valor agregado. Con políticas orientadas a la industrialización, inversión en capital humano y apertura comercial, logró un crecimiento económico rápido y sostenido desde la década de 1960.

El Modelo de Estado de Bienestar Escandinavo

Países como Suecia, Noruega y Dinamarca combinan economías de mercado con amplios sistemas de bienestar social. Este modelo geoeconómico promueve la equidad, la alta productividad y la innovación a través de una fuerte inversión en educación, salud y protección social, generando estabilidad y crecimiento sostenible.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta de China

China impulsa su crecimiento mediante la inversión masiva en infraestructura global y la creación de corredores comerciales a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Este modelo geoeconómico fortalece la conectividad regional y global, posicionando a China como un actor clave en la economía mundial.

El Desarrollo Basado en Recursos Naturales en Canadá

Canadá ha aprovechado sus abundantes recursos naturales para impulsar su economía, combinando la explotación sostenible con políticas de innovación tecnológica y diversificación económica. Este enfoque geoeconómico le ha permitido mantener un crecimiento estable y una posición competitiva en el mercado global.

Singapur – Hub Financiero y Comercial

Singapur se ha consolidado como un centro financiero y comercial global gracias a políticas que promueven la apertura económica, la innovación y la eficiencia administrativa. Su modelo geoeconómico basado en la conectividad, infraestructura avanzada y capital humano de alta calidad ha sido clave para su rápido desarrollo.

El Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones en Brasil

Durante gran parte del siglo XX, Brasil implementó un modelo de industrialización que buscaba reducir la dependencia de importaciones mediante el desarrollo de la industria local. Aunque con limitaciones, este modelo sentó las bases para la diversificación económica y el crecimiento de sectores estratégicos.

Ejemplos internacionales: La construcción de sistemas de cooperación y participación comunitaria nos hará actuar apegados a la filosofía de un Yachachikux

Kibutz, Israel – Comunidad Cooperativa Agrícola

Los kibutzim en Israel son comunidades agrícolas colectivas donde los miembros comparten la propiedad, el trabajo y los beneficios. Basados en la cooperación, la igualdad y la educación conjunta, estos sistemas fomentan el aprendizaje colectivo y la responsabilidad compartida, alineándose con los principios del Yachachikux.

Rojava, Siria – Democracia Autónoma y Participativa

En la región de Rojava, en el norte de Siria, se implementa un modelo de democracia directa y autogestión donde las decisiones se toman a través de asambleas populares. Este sistema promueve la igualdad de género, la cooperación comunitaria y la transmisión de conocimientos colectivos, reflejando la esencia del Yachachikux.

Cherán, México – Autonomía Indígena y Gestión Comunitaria

La comunidad indígena de Cherán en Michoacán ha establecido un sistema autónomo para la gestión de sus recursos naturales y la seguridad, basado en asambleas comunitarias y participación directa. La

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

educación y la toma de decisiones se realizan colectivamente, respetando la tradición y la sabiduría ancestral, en sintonía con la filosofía del Yachachikux.

Auroville, India – Ciudad Internacional Basada en la Cooperación

Auroville es una comunidad internacional en India que busca la unidad humana a través de la cooperación y el desarrollo sostenible. Sus habitantes practican la vida en común, el aprendizaje colaborativo y la gestión participativa, creando un modelo que refleja los valores del Yachachikux.

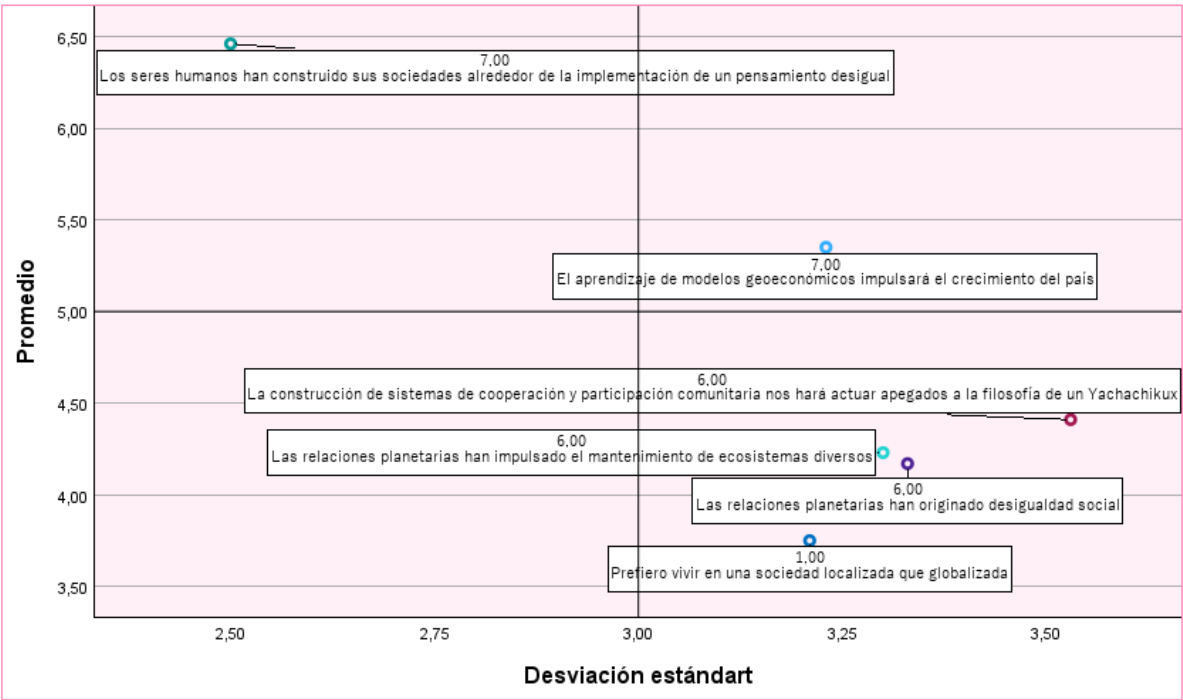
Movimiento de Comunidades de Base, Brasil – Participación Popular y Autogestión

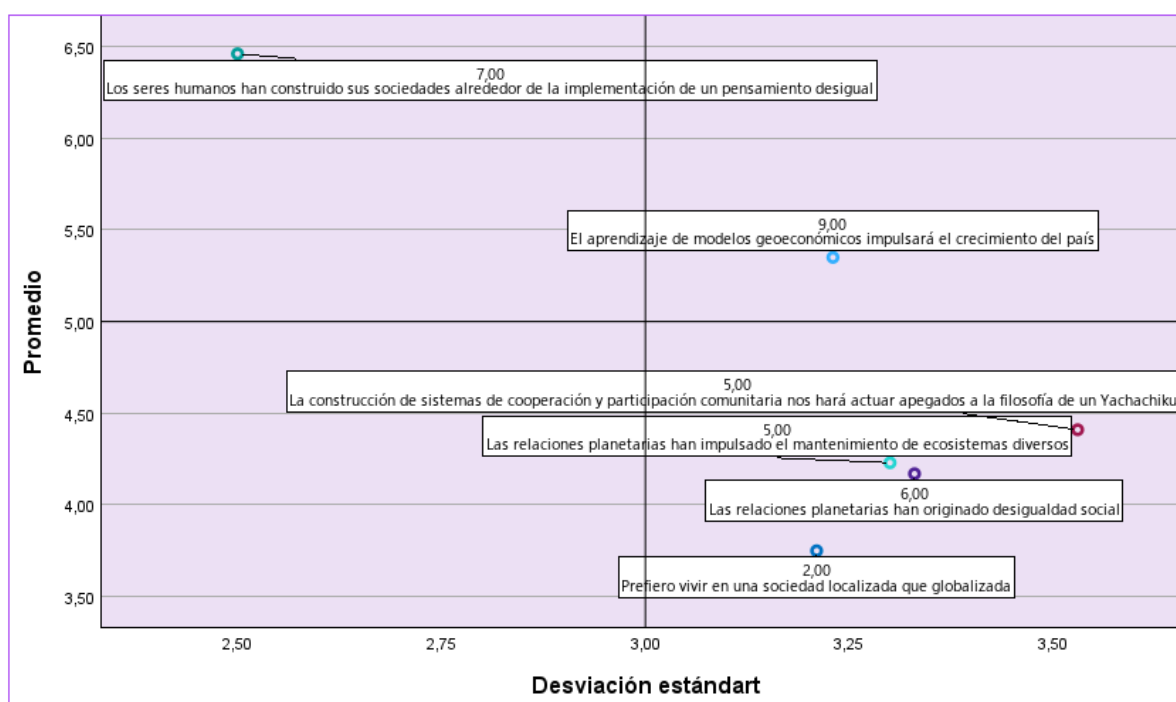
En Brasil, las Comunidades de Base promueven la organización social desde la autogestión y la participación activa en la toma de decisiones. Este movimiento fortalece la solidaridad, la educación popular y la cooperación, alineándose con la visión del Yachachikux sobre el aprendizaje colectivo y la equidad.

Discusión

Matriz de Transculturas planetarias complejas

Gráfico 3.1.





Nota. Ubicación de cada constreñimiento y condición de encuentro en la matriz de transculturales planetarias, determinando la ubicación en el cuadrante según corresponda educación, investigación innovación divulgación.

Matriz de auto – organización transcultural

Tabla 4.1. *Matriz Individuo*

Mundo real: Sociedad	Enseñanza (Profesiones y oficios)	Investigación (Generación de conocimiento y resolución de problemas)	Innovación y desarrollo (Aplicación práctica de los conocimientos)	Difusión y divulgación (Accesibilidad al conocimiento)
Desigualdad cultural	Historiador - Educador en ciencias sociales	Análisis de estructuras jerárquicas en civilizaciones antiguas y modernas	Reformas institucionales para la igualdad de derechos	¿Te has preguntado por qué algunas formas de desigualdad se ven como “normales”? Desde la antigüedad, ideas sobre superioridad han sido institucionalizadas y transmitidas como verdades incuestionables.
Desigualdad cultural	Economista - Consultor en equidad económica	Estudio de modelos económicos basados en privilegio y concentración	Políticas redistributivas y modelos cooperativos de economía solidaria	¿Por qué tantas riquezas están en manos de unos pocos? Durante siglos se ha justificado la desigualdad económica bajo la idea de que algunos “merecen más” que otros.

Desigualdad cultural	Pedagogo - Investigador en equidad educativa	Historia de la exclusión educativa y su impacto social	Democratización del acceso al conocimiento y educación inclusiva	¿Sabías que durante mucho tiempo solo ciertos grupos podían acceder a la educación? Esta exclusión ayudó a consolidar la idea de que unos nacen para liderar y otros para obedecer.
Desarrollo sostenible	Especialista en desarrollo territorial - Planificador urbano	Evaluación de modelos de desarrollo inclusivo y territorial	Políticas públicas para la equidad regional y social	¿Puede una sociedad crecer sin dejar a nadie atrás? El desarrollo sostenible no es solo cuidar el medio ambiente, también es garantizar que todos accedan al bienestar.
Desarrollo sostenible	Ingeniero en innovación - Consultor en competitividad	Modelos geoeconómicos y transformación digital	Transferencia tecnológica y clústeres de innovación	¿Cómo puede un país volverse competitivo globalmente? Invertir en tecnología y adaptar modelos exitosos puede marcar la diferencia entre el rezago y el liderazgo.
Desarrollo sostenible	Internacionalista - Diplomático	Impacto de tratados y cooperación económica multilateral	Acuerdos regionales y alianzas estratégicas de desarrollo	Y si el futuro no dependiera solo de lo que hagamos dentro de nuestras fronteras? La cooperación internacional nos abre puertas para crecer juntos, no solos.
Estilos de vida	Antropólogo - Educador comunitario	Estudios sobre cohesión social y construcción de identidad	Proyectos de revitalización cultural y participación barrial	¿Qué nos une como comunidad? Sentir que pertenecemos a algo más grande que nosotros es clave para construir vínculos sólidos y resilientes.
Estilos de vida	Facilitador de aprendizaje colaborativo - Mentor comunitario	Evaluación de metodologías de aprendizaje colectivo	Plataformas de conocimiento compartido y educación entre pares	¿Quién dijo que solo se aprende en la escuela? Las comunidades guardan saberes valiosos que se transmiten en talleres, huertos, cocinas y asambleas.
Estilos de vida	Ambientalista - Educador en sostenibilidad	Estudio de prácticas colectivas de manejo sostenible	Modelos comunitarios de gestión de agua, energía y suelo	¿Y si compartir fuera la clave para cuidar el planeta? El uso colectivo de los recursos enseña que la sostenibilidad nace cuando el bienestar es común, no individual.

Nota. Matriz obtenida gracias a la ubicación de cada constreñimiento dentro del ciclo de enseñanza-investigación-innovación-difusión.

Tabla 4.2. *Matriz Sociedad*

Mundo real: Sociedad	Enseñanza (Profesiones y oficios)	Investigación (Generación de conocimiento y resolución de problemas)	Innovación y desarrollo (Aplicación práctica de los conocimientos)	Difusión y divulgación (Accesibilidad al conocimiento)
Desigualdad cultural	Sociólogo - Trabajador social especializado en justicia social	Estudios sobre discriminación estructural y acceso desigual en India rural	Programas educativos y políticas afirmativas para castas marginadas	¿Sabías que en algunas comunidades de India, tu destino se decide al nacer? Aunque el sistema de castas fue abolido, aún marca oportunidades y derechos de millones.
Desigualdad cultural	Educador en derechos humanos e historia contemporánea	Análisis de regímenes segregacionistas y sus consecuencias actuales	Proyectos de reconciliación y equidad racial	¿Puedes imaginar una ley que te prohíba vivir, votar o amar según tu color de piel? El apartheid fue más que racismo: fue una política oficial de exclusión.
Desigualdad cultural	Profesor de historia global y relaciones internacionales	Investigación sobre despojo colonial y desigualdad postcolonial	Iniciativas de descolonización educativa y cooperación global equitativa	¿Por qué algunos países tienen más poder que otros? Mucho tiene que ver con siglos de colonialismo que concentraron riqueza en manos de pocos.
Desarrollo sostenible	Ingeniero industrial - Especialista en productividad	Estudios sobre reconstrucción e industrialización postguerra	Aplicación de modelos de innovación y calidad total	¿Cómo pasó Japón de la destrucción a la innovación? Educación técnica, disciplina colectiva y tecnología cambiaron su historia.
Desarrollo sostenible	Economista internacional - Experto en mercados asiáticos	Investigación sobre crecimiento orientado a la exportación	Estrategias industriales y apertura económica exitosa	¿Sabías que Corea del Sur era uno de los países más pobres del mundo en los años 50? Hoy, lidera industrias como la electrónica y la automoción gracias a una política orientada a la exportación.
Desarrollo sostenible	Politólogo - Asesor de políticas sociales	Análisis de equidad y calidad de vida en países nórdicos	Servicios universales en salud, educación y empleo digno	¿Es posible combinar una economía fuerte con igualdad social? En países como Suecia o Dinamarca, el bienestar no es un privilegio, sino un derecho sostenido por toda la sociedad.

Estilos de vida	Educador comunitario - Especialista en cooperación	Estudios sobre vida colectiva, solidaridad y economía compartida	Modelos agrícolas cooperativos y organización comunitaria	¿Te imaginas vivir en un lugar donde todos comparten la tierra, el trabajo y las decisiones? Los kibutz son ejemplos vivos de cooperación y solidaridad comunitaria.
Estilos de vida	Facilitador de democracia participativa - Activista comunitario	Investigación sobre autonomía, autogobierno y equidad de género	Asambleas populares y gobernanza basada en el consenso	¿Puede una región en conflicto construir democracia desde abajo? En Rojava, las decisiones se toman en comunidad, promoviendo la igualdad y la autodeterminación.
Estilos de vida	Educador intercultural - Líder indígena	Estudios sobre autonomía indígena y sostenibilidad	Gestión forestal y educación basada en saberes ancestrales	¿Y si tu comunidad pudiera gobernarse a sí misma sin partidos ni corrupción? En Cherán, los pueblos originarios cuidan su bosque, su cultura y su destino con autonomía y sabiduría.

Nota. Matriz obtenida gracias a la ubicación de cada constreñimiento dentro del ciclo de enseñanza-investigación-innovación-difusión.

Dialécticas auto organizadoras

Individuo

¿Te has preguntado por qué algunas formas de desigualdad se aceptan como “normales” ?, esta aparente naturalidad surge por una repetición sistemática de ideas transmitidas a través del tiempo como verdades absolutas. Aquí es donde el individuo comienza a formarse críticamente con ideas construidas por justificar a jerarquías sociales, donde la enseñanza de profesionales como el historiador o educador en ciencias sociales desempeñan un rol importante, sus tareas no solo ha sido enseñar hechos, sino ayudar a comprender las narrativas moldeadas en el entorno de estructuras jerárquicas y civilizaciones antiguas y modernas donde se reconoce patrones de exclusión aún existentes, es aquí donde se extiende otra pregunta, ¿Por qué tantas riquezas están en manos de unos pocos?, desde la mirada de los economistas, a través de estudios críticos se refleja que modelos económicos han favorecido a la acumulación de poder, dando como resultado un sistema que reproduce desigualdades, beneficiando a una minoría, estos análisis buscan alternativas sobre políticas redistributivas y modelos cooperativos donde se enmarca un punto crucial, la economía solidaria.,

generando que el espectador se convierta en un actor que promueva el desarrollo sustentado en colaboración. Pero aquí entra una pregunta base, ¿Sabías que durante mucho tiempo solo ciertos grupos podían acceder a la educación?, aquí se refleja que la desigualdad social restringió el saber a unos pocos, donde profesiones como investigadores en equidad educativa, que estudian el porqué se dio estas exclusiones, comprenden la importancia de tomar una posición frente a la existente urgencia de democratizar el acceso al conocimiento y apostar por una educación que permita avanzar en términos de desplegar el potencial social.

Teniendo una base completa de tres ejes importantes como son las desigualdades, la mala distribución de riquezas y la carencia de educación se puede ir desarrollando puntos importantes, y se puede comprender mejor el cómo las políticas públicas que buscan una equidad regional y social deben ser consideradas como respuestas prácticas que se desenvuelven desde la realidad de los territorios, donde difundir los beneficios y los límites de los modelos inclusivos se efectúen en manos de profesionales como los especialistas de planificación urbana gestionando modelos territoriales donde las investigaciones permitan al individuo analizar resultados y aprender experiencias reales para generar mejoras constantes que combinen acción, reflexión y compromiso ético. Esto va de la mano con la transferencia tecnológica y los clústers de innovación actual, que permiten un conocimiento más productivo donde es fundamental la divulgación de resultado, socializando experiencias de éxito y aprendizajes que se permitan replicar, donde los ingenieros o consultores de innovación y competitividad actúen como catalizadores de cambios en ecosistemas mundiales, generando una transformación en modelos económicos, con una mirada crítica donde se permita anticipar desafíos y se generen soluciones sostenibles y adaptables a escenarios cambiantes de responsabilidad social. Todo esto generando acuerdos regionales y alianzas estratégicas de desarrollo, aplicándolas como herramientas diplomáticas, que son mecanismos prácticos para que el individuo pueda transformar realidades, difundiendo el propósito y efecto de los pueblos y territorios involucrados, gestionados por diplomáticos que no sólo negocian, también interpretan lenguajes universales, dando un análisis de la cooperación económica multilateral que exige una participación activa en la evolución.

Por último entender cómo estos estudios sobre cohesión social construyen una identidad para comprender cómo las personas se relacionan entre sí, emergiendo proyectos de revitalización cultural o participación barrial, donde la pregunta, “¿que nos une como comunidad?” ya no es retórica, más

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

bien se convierte en un punto de partida, donde la divulgación de identidad se convierte en una forma de perpetuidad, donde los antropólogos y educadores consolidan estas referencias y enfatizan una vivencia colectiva, facilitando los aprendizajes, esto va de la mano con la evaluación de metodologías de aprendizaje colectivo, que permite construir un conocimiento que se origina en el aula de clases, reconociendo espacios alternativos de relación, colaboración, de la par con plataformas tecnológicas de educación que difunden prácticas donde existe la apertura de conocimiento cotidiano y no solo un aprendizaje estudiantil, donde el marco facilite instructores o mentores tradicionales que gestionen procesos de diálogo y escucha para una formación mutua y en comunidad, resaltando el estudio de prácticas colectivas con el manejo sostenible para la orientación de modelos de vida más equilibrados, fortaleciendo planes sociales como la gestión del agua, energía y suelo, donde el conocimiento de estos resuelven problemáticas reales, difundiendo la lógica de compartir y cuidar el planeta, siendo una responsabilidad común y gestionados a través de ambientalistas y activistas que no sólo instruyen, sino cultivan una conciencia activa en quienes desean alinearse de manera responsable con el cuidado del planeta que habitamos.

Sociedad

Con el transcurso de la historia humana hemos sido testigos del desarrollo, el avance y los constantes descubrimientos por parte de las grandes mentes en el ámbito filosófico, científico, matemático y tecnológico. Sin embargo, no podemos ignorar lo evidente, las estructuras y bases resultado de estos avances se han fundamentado bajo la desigualdad y la exclusión. Desde la prehistoria, la jerarquización social nació con las primeras sociedades complejas, con la aparición de la agricultura, la acumulación de la riqueza y el poder, incluso en la Edad de Cobre. Esta noción de subordinación ha sido fundamental para la organización social humana, definiendo el destino de numerosos individuos desde su nacimiento. Un ejemplo paradigmático es el sistema de castas en la India, donde la educación, el trabajo digno y la participación social estaban completamente ligados a la casta heredada de nacimiento. Inclusive, luego de su abolición en el siglo XX, el sistema persiste hasta el día de hoy, se percibe con más claridad en las comunidades rurales del país, los cuales han sido pasados por alto gracias a las costumbres de las mismas.

El patrón no solo es concerniente a Asia, podemos evidenciarlo también al sur de África, donde el apartheid evolucionó más allá, transformándose en una política oficial impuesta por el estado

de segmentación racial. Denotando no sólo el persistente racismo, sino la imposición de un sistema jurídico que afectaba directamente a la mayoría negra, dándole todo el poder a la minoría blanca dentro del territorio. Entre estos beneficios, se encontraban el acceso al agua potable, servicios básicos, la libre circulación o incluso su participación ciudadana en las votaciones, eran altamente privilegiados. Esto levantó una constante lucha política, educativa, cultural e incluso generacional.

Estos dos casos resaltan un fenómeno mucho más global en el rumbo social, como lo es el colonialismo europeo. La historia de la colonización por parte de las potencias europeas es de conocimiento general, la explotación, invasión y reorganización de los territorios en Asia, América Latina y África con la justificación de la superioridad racial, cultural y civilizatoria, donde se extrajeron recursos desmesuradamente, se delimitaron fronteras, se impusieron religiones, leyes y mentalidades que, hasta la actualidad, persisten como lo son las jerarquías invisibles, la desigualdad en la distribución del dinero, el poder, y la legitimidad del privilegio para las potencias a costa de los países subdesarrollados en ese contexto temporal.

Estos tres ejemplos, las castas en India, el apartheid en África y el colonialismo Europeo, trazan una interminable línea histórica y cultural con un abismo profundo de desigualdad, lucha de poderes y concentración de riqueza. Misma que ha sido aprehendida durante generaciones, normalizada y justificada con el pasar de los años. Pero también nos marcan el camino para replantearnos el presente, comprender de dónde viene esta desigualdad, y poder escribir un mejor futuro para nuestro legado. ¿Cuántas de estas estructuras viven escondidas en nuestras escuelas, en nuestros propios pensamientos e ideas? Viven escondidas en nuestra política y las instituciones que la rigen. Es momento de repensar incluso sobre nuestros líderes actuales y los nuevos profesionales que estas mismas instituciones formulan y promulgan. Instaurar un nuevo pensar sobre nuestra cultura, sobre nuestra forma de pensar, la segregación de razas y demás ideologías que han marcado a nuestras sociedades durante toda la historia.

Cuando hablamos de desarrollo sostenible, con frecuencia lo reducimos a una noción vaga o a un anhelo. Sin embargo, existen casos concretos en los que la innovación aplicada ha sido el motor que no sólo transforma las finanzas, sino también a las comunidades por completo. El progreso no ocurre solo, es el resultado directo del uso inteligente y pertinente del saber. Así, el esquema de crecimiento japonés no reconstruyó edificaciones después de la catástrofe de la Segunda Guerra Mundial, sino que estableció una costumbre de renovación tecnológica basada en la excelencia, la productividad y la

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

instrucción técnica. Empresas, centros de estudio y el estado se concertaron en un pacto práctico que convirtió a Japón en una fuerza industrial en un tiempo asombrosamente corto. La puesta en práctica de sistemas como el “Justo a tiempo”, la gestión integral de la calidad o el Kaizen no fueron solo ideas, también fueron hábitos cotidianos afianzados en una perspectiva conjunta de avance.

Corea del Sur prosiguió un camino diferente, aunque igualmente revelador. Allí, el conocimiento se tradujo en directrices gubernamentales orientadas a la producción de artículos con alto valor agregado. Las inversiones en su gente, la apertura comercial controlada y los grandes grupos empresariales (chaebols) no eran solo herramientas económicas, sino vías para el progreso constante del país. En este caso, la clave fue la capacidad de llevar el saber a la práctica, desde la modernización de la educación hasta la creación de zonas industriales, la nación se reinventó poniendo en marcha cada lección aprendida. Todo esto desde la pobreza extrema que se vivió en los cincuenta.

Dentro de la realidad escandinava, la innovación trascendió el ámbito tecnológico, convirtiéndose en una estrategia social para impulsar la transformación. Países como Suecia, Noruega y Dinamarca han demostrado que apostar por la salud, la educación y el bienestar no es un simple gasto, sino una vía inteligente y sostenible para estimular el progreso. Los conocimientos en áreas como la equidad, la psicología social, el desarrollo humano y la economía del bienestar se aplicaron para crear sistemas que aseguran una alta calidad de vida para toda la población, reduciendo las disparidades estructurales y fomentando la innovación desde la base de la sociedad. En este sentido, innovar implica integrar el conocimiento en todos los niveles del sistema social: desde cómo se organiza una ciudad hasta cómo se relacionan los impuestos con los servicios que reciben los ciudadanos.

Estos tres ejemplos dejan ver que el desarrollo sostenible no tiene una fórmula mágica, aunque sí algo en común: la capacidad de convertir el conocimiento en acción real. No basta con formar expertos o publicar investigaciones; el verdadero impacto surge al usar ese conocimiento, ajustarlo, perfeccionarlo y compartirlo. En cada uno de estos casos, la formación especializada, la investigación práctica y la difusión de estos ejemplos en otros países fueron clave para consolidarlos. Así pues, innovar no es solo inventar cosas nuevas, sino más bien utilizarlas de forma inteligente, responsable y pensando en todos. Esto hace posible que un país resurja, que otro se convierta en líder económico y que algunos más mantengan la justicia como algo fundamental. El progreso duradero es, sobre todo, una forma útil de usar el conocimiento para el bien común.

Cuando reflexionamos sobre modelos de vida colectiva, como los kibutz israelíes, la experiencia de Rojava en Siria, o la comunidad de Cherán en México, es común que nuestra atención se centre en lo particular de sus culturas o en lo que podríamos considerar exótico. No obstante, hay algo más sustancial en juego: son comunidades que, mediante la acción y la constante introspección, han desarrollado modos de generar conocimientos valiosos para sus propias realidades. Su fortaleza no reside sólo en cómo se organizan, sino en la sabiduría que han ido acumulando a lo largo de décadas, inclusive siglos, y que sigue siendo la base de sus decisiones cotidianas.

En el caso de los kibutzim, la distribución alcanza tanto los bienes como las responsabilidades laborales. Existe un análisis continuo sobre cómo organizar la vida en común, buscando un equilibrio entre los requerimientos individuales y los del grupo, y adaptando los principios iniciales a la realidad actual. No son sitios apartados; son más bien espacios de experimentación social donde la vida compartida, la distribución de funciones y la formación conjunta se actualizan a través de la conversación, el análisis y la mejora continua. A lo largo de los años, se han documentado exhaustivamente sus métodos para tomar decisiones, su funcionamiento económico interno y su adaptación a los efectos de la globalización. De este modo, un kibutz es a la vez una comunidad y un organismo de investigación en constante evolución.

Rojava, por su parte, ha captado la atención de estudiosos de la política, la sociología, la antropología y diversos movimientos sociales en todo el mundo. Allí, se ha implementado un sistema político que se nutre del conocimiento ancestral kurdo, entrelazado con las ideas contemporáneas del municipalismo libertario y la ecología social. Las asambleas populares no son fortuitas, sino que emanan de una comprensión profunda de las circunstancias locales y una evaluación continua de las experiencias. La equidad de género, la participación ciudadana y la autoprotección se integran en un entorno que genera saber colectivo como forma de oposición. Lo que ocurre en Rojava es una creación social de conocimiento que cuestiona la estructura jerárquica del poder: no se impone una verdad única, sino que se construye con la participación de todos.

En Latinoamérica, Cherán sobresale como un ejemplo muy relevante de indagación práctica enfocada en la colectividad nativa. Frente a la brutalidad foránea y al vicio de las entidades públicas, el pueblo determinó recuperar sus sistemas ancestrales de gestión, basados en reuniones vecinales, costumbres arraigadas y defensa del terruño. No obstante, esta vuelta no fue solo por añoranza: implicó la ordenación del saber antiguo, el análisis de sus propios protocolos y la creación de

Transculturas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

alternativas viables para el presente. En Cherán, la resolución se apoya en la conversación entre edades, la contemplación del entorno y el análisis cooperativo. Es un método activo de pesquisa colectiva, no instaurado en centros de experimentación, pero igualmente riguroso y transformador.

Aunque estas comunidades se alejen de la ciencia tradicional, nos enseñan que investigar no es solo tarea de las universidades. Cuando una comunidad investiga, analiza su realidad, compara alternativas, valora soluciones y documenta su recorrido. En ese proceso, también enseñan (educación desde el pueblo), crean (cambios en su forma de organizarse), y comparten (a través de redes y grupos). Las formas de vida en comunidad son, en sí mismas, caminos de aprendizaje. En estos entornos, la sabiduría nace de la acción, del vivir juntos, de resolver problemas hablando y compartiendo experiencias. Ante un mundo dividido, estas comunidades resaltan que el saber más valioso es el que construimos entre todos.

A lo largo del tiempo, la humanidad ha experimentado marcadas diferencias culturales, mantenidas por estructuras como las castas, el apartheid o el colonialismo, que limitaron el acceso al saber, la justicia y la valía de incontables personas; sin embargo, en respuesta a estos legados, surgieron ideas de progreso duradero lideradas por ingenieros, economistas, educadores y politólogos que, desde la instrucción técnica, la investigación práctica, la innovación tecnológica y la difusión de estas políticas inclusivas, podemos transformar como sociedad a países, como en Japón, en Corea del Sur o los países escandinavos. Al mismo tiempo, diversos modos de vida en comunidad fueron impulsados por expertos en sociedad, cultura, dinamizadores vecinales y guías nativos; desde el kibutz israelí hasta Rojava y Cherán, mostraron que hay otra forma de vivir, aprender y organizarse, donde enseñar implica educar en valores, investigar es escuchar a la gente, innovar consiste en cuidar los vínculos y divulgar es compartir el saber de los ancestros. Estos cuatro ejes, –enseñanza, investigación, innovación y difusión– no solo crean una conexión, también plantean una pregunta fundamental: ¿qué tipo de sociedad queremos seguir construyendo?

Lista de referencias

- Amin, S. (1996). Más allá del capitalismo (p. 54). Siglo XXI Editores.
- Amin, S. (1974). La acumulación a escala mundial: Crítica de la teoría del subdesarrollo (p. 87). Siglo XXI Editores.
- Artz, L., & Murphy, B.O. (2018). Prácticas mediáticas globales y hegemonía cultural: Creando, cosechando y comercializando a la audiencia consumidora. En Medios, ideología y hegemonía (p. 35–57). Brill.
- Bauman, Z. (2000). La globalización: consecuencias humanas. Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z. (s.f.). Naciones y nacionalismo: Pensando sociológicamente. Recuperado de 1library.co
- Bourdieu, P. (1979). La distinción: Criterio y bases sociales del gusto. Taurus.
- Capra, F. (1975). El Tao de la Física: Una exploración de los paralelismos entre la física moderna el misticismo oriental. Editorial Sirio.
- Capra, F. (1982). El punto crucial: Ciencia, sociedad y cultura emergente (p. 221). Editorial Kairós.
- Castells, M. (1996). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. 1: La sociedad red. Alianza Editorial.
- Diamond, J. (1997). Armas, gérmenes y acero: el destino de las sociedades humanas. W. W. Norton.
- Ellul, J. (1954). La technique ou l'enjeu du siècle (p. 145). Armand Colin.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido (1.ª ed.). Siglo XXI Editores.
- García Canclini, N. (2001). Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Editorial Grijalbo. Reflexiona sobre la hegemonía cultural en América Latina y cómo se negocian identidades en un mundo globalizado (p. 22-26)
- Gramsci, A. (1971). Cuadernos de la cárcel. Ediciones Era.
- Kim, H. (2022). Tecnocracia monetaria: cómo la independencia de los bancos centrales condiciona la comunidad. Review of International Political Economy, (p. 939–964).
- Le Monde (1984). Michel Foucault: Un relativisme absolu. Recuperado de Le Monde

Transcultururas planetarias complejas, diversidad cultural, desarrollo sostenible y estilos de vida constreñimiento: El aprendizaje de modelos geoeconómicos impulsará el crecimiento del país

Martín-Barbero, J. (2010). De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía (2^a ed.). Barcelona: Gustavo Gili.

Morin, E. (1973). El paradigma perdido: ensayo de bioantropología. Editorial Kairós.

Moyo, G. (2024). El Banco Mundial, el FMI y la OMC como agentes del imperialismo financiero. En África en la economía global (pp. 41–59).

Nicolescu, B. (1996). Manifiesto de la transdisciplinariedad. Ediciones du Rocher.

Ojeda, Jorge. (2023). *Comunidades Yahcachikux*. Quito: Red cultural Yuracomplexus.

Robertson, R. (1995). Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. En *Global Modernities*. Sage.

Ruiz-Rico, C. (2016). La responsabilidad social como estrategia de innovación docente Universitaria: objetivos y metodología de una educación sostenible. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa (REJIE)*, 13, 9–18.

Sachs, J. D. (2015). La era del desarrollo sostenible. Columbia University Press.

Santos, B. de S. (2017). La globalización desde abajo: Una propuesta para el pensamiento crítico y la acción política. Siglo XXI Editores.

Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad* (1.^a ed.). Editorial Planeta.

Stallings, B. (2024). Cambio en la hegemonía internacional y dependencia en países periféricos: Un estudio de caso de América Latina. *Revista de Economía Política Internacional*, (p. 41-53)

Stiglitz, J. E. (2002). El malestar en la globalización (p. 42), Taurus.

Tylor, Edward B. 2006 *La ciencia de la cultura*. En *Lecturas para una historia de la teoría antropológica*. Paul A. Erickson y Liam D. Murphy, eds. Págs. 29-41. Canadá: Broadview Press.

UNESCO (2017). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje. París: UNESCO.

Zuboff, S. (2019). La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder. Paidós.

Permisos de derechos de autor

Las aplicaciones del modelo de estudio deberán contar con la autorización de uso de la red cultural Yuracomplexus.